



HRVATSKE

# Sindikalac

"ULJANIK" GOD. XIX. BROJ 184 PULA, 8. STUDENOGA 2011.

## IZGUBLJENE TUŽBE

Nikad, baš nikad u sindikatu se ne možemo radovati kad radnici izgube spor. Tako je i sada kada je odbijena tužba radnika za usklađivanje plaća sa troškovima života. Međutim oko ovih tužbi još nije sve rasvijetljeno.

Sindikata metalaca od početka je sa svojim pravnim i ekonomskim savjetnicima zaključio da se taj spor ne može dobiti, odnosno da je do cilja (povećanja osnovne plaće) bolje doći kroz pregovore sa poslodavcem. Podružnica Uljanik SMH-IS imala je zbog takvog, pokazalo se ispravnog stava nemjerljive gubitke. U Uljaniku smo izgubili između 400 i 500 članova sa svim materijalnim i drugim gubicima koji prate takav odliv članstva. Sindikat Istre i Kvarnera na tužbe je pozivao jednom agresivnom kampanjom, čak i plakatima. Obećavani su veliki materijalni iznosi koje trebaju dobiti radnici.

Zanimljivo i znakovito je to kako u par navrata SIK nije pristao potpisati povećanje plaće i nije podržavao zahtjeve SMH-IS za to povećanje. Bude li potrebno točno ćemo pojasniti poimenično tko i kada to nije prihvaćao. Opet smo mi u Sindikatu metalaca napadani kako smo meki, slizani s Upravom i slično. U negativnom kontekstu su prepričavane nagodbe SMH-IS iz kraja devedesetih godina vezane za jubilarne nagrade i regrese kad smo se odrekli tužbi i time izgubili zatezne kamate koje nisu bile takve kako su se napuhavale.

Da podsjetimo, u ovom posljednjem sporu naš je stav bio što smo i dogovorili s bivšim direktorom Zajedničkih poslova da se ne ide u masovne tužbe, a da se eventualna pozitivna sudska presuda odnosi i na članove SMH-IS. Bilo bi bolje da se je i sada dogovorila nagodba između SIK-a i Uprave. Možda se ne bi dobilo obećanih desetak tisuća po radniku, ali se moglo

izvući barem pola od toga, a ovako se izgubilo SVE. Nebulozne su tvrdnje kako bi se spor dobio da je još tisuću metalaca tužilo jer ako nije sudu dosta 800 predmeta, koliko bi trebalo biti.

Preuranjena hvalisanja nekih glavnih povjerenika iz redova SIK-a nakon dobivenih prvostupanjskih presuda pridonijela su samo odljevu članstva iz SMH-IS jer tko ne bi išao u udrugu koja obećava novac, uskoro, samo što nije... I tako smo svi čekali pet godina i NIŠTA. Čekali su i članovi SMH-IS pozitivno rješenje po radnike. Naš pravni zastupnik podnio je 12 tužbi onih članova koji su to željeli.

Svi smo bili taoci tih tužbi pa se tako osnovna plaća nije podizala od 2008. godine. Kolege iz SIK-a s pravom se pitate u svom glasilu, citiramo: *"da li imamo pravo vjerovati kako će sljedeće pravomoćne presude biti drugačije od već donesenih i stvarati daljnje troškove našim članovima..."* Naravno da nemate, ali niste ni trebali uvlačiti radnike u spor. Da smo mi iz SMH-IS tako nešto napravili, pa spor izgubili „pojeli“ biste nas u svojim glasilima. Lijepo je da ćete platiti sudske troškove svojim članovima, to ste im uostalom i obećali. Trebalo vam je pet godina da zaključite što smo mi već tada znali da opet vas citiramo ... *"SIK je zaključio da nastavak sudskih procesa nije više u interesu članova i kako nema realnih šansi da sljedeće presude budu drugačije te smatra da se tužbe trebaju povući"*.

## A TROŠKOVI

Lijepo je da će SIK platiti sudske troškove svojim članovima, to su im uostalom i obećali, ali riječ je o manjem dijelu ukupnih troškova. Oni koji su željeli prijeći u međuvremenu u naš sindikat, ucjenjivani su kako im se u tom slučaju neće platiti troškove suda i tako par godina. No, tko će platiti skupe advokatske usluge? Ako to poslodavac oprostí hoćete li sikovci biti i dalje neovisni i sindikalno borbeni!?

Žao nam je da nam poslodavac nije odgovorio na upit o visini troškova, o specifikaciji istih, no po našim saznanjima, samo su odvjetničke usluge bile preko 2 milijuna kuna. Lijep je

to novac za koji bi puno bolje bilo da je završio u stimulativnom djelu plaće radnika, u većem regresu i slično. Postavlja se i pitanje da li je bilo nužno angažirati skupog odvjetnika sa strane, umjesto da su se koristile usluge Uljanikove pravne službe, u čiju kompetenciju ne sumnjamo.

Radnici su uvučeni u tužbe pričama o lijepim iznosima koji samo što nisu stigli na račun i tako su svako svojim potpisom davali punomoć pravniku sindikata da ga zastupa u sporu.

I što sad? Ništa! Kad vam plate troškove vratite se u SVOJ sindikat, a možete to učiniti i odmah. Bio bi bankrot svakog pojedinca, ali i sindikata kad bi morao platiti punu cijenu izgubljenog spora. Poslodavcu pak ne zamjeramo što žele „Mir i dobro“. Najbolje je da sve prođe mirno, da se Uljanik u medijima ne spominje u negativnom kontekstu, trebamo se privatizirati i tako dalje i tako dalje. Nakon stišavanja priče oko tužbi pretpostavljamo da će poslodavac inicirati kolektivno pregovaranje u kojem će se sindikat opet nastojati istisnuti iz poduzeća. Poslodavcu vjerujemo i odgovara po onoj „zavadi pa vladaj“ i sva ta previranja., ali na kraju to poprilično košta.

Svjesni smo u redovima SMH-IS da članovi sindikata ne vole kad se sindikati svađaju. Dugo smo u Sindikatu metalaca zbog toga šutjeli, no članovi moraju isto tako znati nedvosmisleno tko, kada i zašto ih je krivo vodio i navodio. Oduvijek u SMH-IS držimo da se ne mogu sve nesuglasice rješavati sudom jer inače sindikat nije niti potreban. Pogotovo stoga što postoje druge mogućnosti i industrijske akcije (štrajk na primjer) koji sindikati nisu iskoristili u ovom razilaženju oko tumačenja članka o troškovima života.

Da ne bi bilo zabune, jasno nam je da su vrlo veliki troškovi života, svakim danom veći bez obzira na sve sudove i sve presude pa očekujemo povećanje osnovne plaće pa time i ukupne plaće radnika. Možemo do toga pregovorima ili automatizmom, brzo onako iz pristojnosti jer 3 godine nije podizana osnovica. Uljanikovci to zaslužuju jer odolijevaju svim krizama, najbolji su i u širim okvirima, ne samo hrvatskim.

## KOMENTAR PREDsjedNIKA SMH-IS

Zamolili smo za komentar predsjednika Sindikata metalaca Hrvatske - Industrijskog sindikata (SMH-IS) Vedrana Dragičevića koji je ovom prilikom istaknuo.

*SMH IS nikada u svojem sindikalnom djelovanju nije i niti će podržavati sindikate koji su se u svom radu isključivo i jedino bavili politikantstvom i demagogijom koja je u konačnici uvijek vodila smanjenju i gubitku prava radnika.*

*Takva politika SIK-a se i u ovom slučaju pokazala neispravnom i samo zato što cijenimo članstvo sindikata SIK-a kao poštene i požrtvovne radnike nećemo u razgovorima s Upravom ovaj problem potencirati kako ne bi još više naštetili njihovim pravima.*

*Ali ono što ćemo zasigurno napraviti, a i to činim i ovim obraćanjem, jest upozoriti sve radnike Uljanika da SMH-IS uz sve teškoće nastale ovim pogrešnim sudskim sporom SIK-a, čini sve da bude i nadalje pokretač svih sindikalnih aktivnosti koje su u interesu ovih kojih zastupamo.*

*Na sastanku s Upravom Uljanika tražit ćemo povećanje materijalnih prava radnika i to u interesu svih zaposlenih, a da tima ne učinimo nikakvu štetu ni Uljaniku od kojeg živimo, a ni našim članovima i radnicima Uljanika koje poštujemo.*

*Svim članovima SIK-a želim da ovo moje obraćenje prihvate kao znak dobre volje da u teškim vremenima koje nam predstoje, zajedno s nama članovima SMH-IS i njihovim obiteljima u poštenoj sindikalnoj i socijalnoj borbi ostvarimo sve naše želje.*

**Zdravi i veseli bili, i vidimo se opet zajedno u Sindikatu metalaca Hrvatske.**

**Vedran Dragičević**

---

Izdavač: Sindikalna podružnica "ULJANIK". Glavni i odgovorni urednik: ĐINO ŠVERKO.  
Služi za internu upotrebu. Besplatno se dijeli radnicima. Tisak: "CORRLIN" d.o.o. Pula

---